



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1827 / DPSG
TA 0608 2008

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
L 383, 25.08.2008

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului*, inițiată de domnii deputați Petru Călian și Buda Daniel din Grupul parlamentar al PD-L (Bp. 185/2008).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului*, astfel:

- instituirea obligației pentru medicul de familie având cabinetul înregistrat în raza teritorială unde a avut loc nașterea să constate starea de sănătate a copilului și a mamei, în cazul în care nașterea are loc în afara unităților sanitare;

- machiajul copiilor sub 14 ani care participă la emisiuni televizate se va realiza doar cu produse avizate și testate dermatologic de către Ministerul Sănătății;

- instituirea obligației pentru unitățile școlare de a informa pe copii și pe părinți cu privire la cadrul legal de protecție a drepturilor copiilor;

- sancționarea mamelor care își abandonează copii nou-născuți în maternitate cu închisoare de la 1 la 3 ani.

II. Propuneri și observații

1. Referitor la **punctul 2** din propunerea legislativă, precizăm că art. 22 are în forma actuală a legii 5 alineate, astfel încât un nou alineat nu poate fi decât „alin. (6)” sau intercalat între cele existente. Apreciem însă că prevederea propusă pentru completarea art. 22, fiind foarte punctuală, nu își are cel mai potrivit sediu în art. 22. Totodată, menționăm că, dacă în *Expunerea de motive* se vorbește despre „interzicerea machiajului copiilor sub 14 ani”, soluția din textul propunerii este cu totul alta și prevede doar obligativitatea folosirii de produse cosmetice avizate și testate dermatologic de către Ministerul Sănătății Publice. În această formă, protejarea copilului nu îmbracă o formă mai categorică sau mai severă decât a oricărui alt subiect de drept, deoarece obligativitatea comercializării exclusiv a produselor testate și avizate există deja în legislația în materie. Atât legislația în materia protecției consumatorului, cât și cea în domeniul sănătății publice conțin, atât la nivel primar, cât și la nivelul legislației secundare, reglementări detaliate despre conținutul și calitatea produselor cosmetice care pot fi comercializate și deci și utilizate în acordarea serviciilor în unități de profil. (A se vedea, în acest sens, spre exemplu, *Legea nr. 178/2000 privind produsele cosmetice, republicată, cu modificările și completările ulterioare*).

Totodată, precizăm că Ministerul Sănătății Publice nu are atribuții în testarea și avizarea produselor cosmetice.

2. În legătură cu **punctul 4**, precizăm ca serviciile medicale acordate de medicii de familie la domiciliul gravidelor și copiilor sunt decontate integral din bugetul Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate, în condițiile prevăzute de actele normative care reglementează materia asigurărilor sociale de sănătate.

3. Referitor la **punctul 5**, menționăm că, *de lege lata*, părăsirea de către persoana care are obligația legală de întreținere, a celui îndreptățit la întreținere constituie *infracțiunea de abandon de familie* – art. 305 din Codul penal. Este adevărat că, potrivit Codului penal, conținutul infracțional al faptei este condiționat de expunerea celui părăsit „la suferințe fizice sau morale”. Sancțiunea abandonului în forma propusă ar avea semnificația unei agravări a răspunderii penale a mamei în condițiile în care caracterul penal al faptei nu ar mai depinde de expunerea celui

părăsit „*la suferințe fizice sau morale*”. De asemenea, sancțiunea propusă – închisoare de la 1 la 3 ani – este mai aspră decât cea prevăzută de art. 305 din Codul penal – închisoare de la 6 luni la 2 ani sau amendă. Apreciem că pedeapsa trebuie să rămână în limitele prevăzute de Codul penal pentru infracțiunea de abandon de familie în forma prevăzută la lit. a), și anume închisoarea de la 6 luni la 2 ani sau amendă. Totodată, având în vedere că în această materie accentul trebuie pus pe caracterul preventiv al incriminării abandonului și că măsurile instituite trebuie să conducă la încurajarea mamei care, abandonându-și într-un moment impulsiv copilul, ar dori să-l reia în îngrijire, apreciem că era necesar să se fi prevăzut ca o cauză de înlăturare a răspunderii penale (de nepedepsire) asumarea de către mamă, înainte de terminarea urmăririi penale, a responsabilității părintești, soluție conformă și cu prevederile proiectului noului Cod penal.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,

The image shows the official seal of the Government of Romania, which is circular and contains the text "GUVERNUL ROMÂNIEI" around the perimeter and the coat of arms of Romania in the center. Overlaid on the seal is a handwritten signature in black ink.

Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului